NED GABASA

SE DIRIGE A LOS TRABAJADORES GRAFICOS

Compañeras y compañeros:

Nuestro gremio con las grandes jornadas de lucha que viene realizando para vencer la resistencia de la gran patronal, la política de hambre del gobierno, de la oligarquía y los monopolios extranjeros que lo presionan, ha demostrado una vez más su gran combatividad, su enorme espíritu de lucha, su firmeza y disposición para conquistar su convenio colectivo de trabajo.

Que esto es así, lo demuestra la gran concurrencia a la asamblea del día 17, donde a través de la movilización ha ratificado una vez más su gran disposición de lucha hasta lograr el triunfo. Lo demostró por otra parte al aprobar unánimemente lo manifestado por Ribas en el sentido de que no habría convenio mientras haya un solo despedido; la realización de medidas de lucha; proseguir las gestiones relativas a formar el Frente Obrero Unido para organizar la lucha en común contra el decreto del 15 %, etc.

Esta propuesta a la asamblea, fue saludada con entusiasmo, lo mismo que la intervención de Ongaro, quién coincidió con la misma. Luego de esto, al concederme la palabra la presidencia, para también yo exponer mi punto de vista sobre dichas mociones, que en general iba a ser coincidente con las mismas, se advierte una bien organizada y sincronizada silbatina por grupos bien definidos con el objeto de impedir de esa manera, que hiciera uso de la palabra.

¿POR QUE SE ME IMPIDIO EL USO DE LA PALABRA?

Esta actitud extraña a los trabajadores causó enorme sorpresa y desagrado en la mayoría de los asambleístas, por cuanto esta conducta de parte de estos grupos no se explicaba ni justificaba por cuanto no se conocía mi pensamiento con respecto a las medidas a tomar en nuestra lucha contra la patronal. ¿Qué se pretendió con esto? Pues, impedir que yo diera mi opinión. ¿Es que se pueden haber hecho eco de la campaña desarrollada por el diario Clarín? y algunos personeros agentes patronales que han estado desde el primer momento contra estas justas medidas del gremio para ablandar a la patronal y al gobierno en su intransigencia. ¿Y cuáles son las intenciones cuando se manifiesta, que allí "se introdujeron factores que no representaban al gremio" o "que se votó contra la Comisión Administrativa" o "que se quiere dar un golpe de estado en la organización", a dónde conduce y a quién favorece esto?

Quiero destacar de que nuestra posición es de lucha permanente contra la patronal y no contra la dirección sindical aún cuando discrepamos en algunas cuestiones. Lo he manifestado y es el pensamiento de todos nosotros (los integrantes del Movimiento Gráfico Unitario - Lista Marrón) y en esta emergencia que estamos dispuestos a rodear y fortalecer a través de la lucha a la propia C. G. Administrativa para lograr por este camino, el triunfo para el gremio. Toda nuestra trayectoria dice bien a las claras de nuestra posición contraria a los fraudes o golpes de estado en las organizaciones sindicales y desde ya que también en el orden nacional. ¿Entonces a quién favorece estas apreciaciones vertidas, recogidas y comentadas por Clarín, que se viene destacando en su posición antiobrera? Además todo esto está desmentido por nuestra prédica y gestiones permanentes con los diversos sectores del gremio en el sentido de lograr la unidad.

Estas actitudes están en contradicción con el llamado de Ribas, de formar un frente monolítico para derrotar a la patronal. Por eso es de esperar que esto no se vuelva a repetir pues no ayuda en nada a fortalecer la unidad del gremio.

UN POCO DE HISTORIA

Haciendo una breve reseña desde que se empezaron las gestiones para renovar el convenio, todos coinciden en que se ha dilatado más que otras veces, y no hemos acompañado las diversas gestiones realizadas en todo este tiempo, con diversas formas de lucha y facilitando así las maniobras a la gran patronal que se colocó en actitud provocativa hacia el gremio al ofrecer el 17 %. ¿Por qué lo hace? Es que está cebada, ante las vacilaciones y debilidades de la dirección al permitir que pasara el año sin tener nuevo convenio. Es evidente que hay total retraso en su discusión y el gremio no se explica qué razones existieron para el levantamiento de la asamblea del 27 de diciembre, en que seguramente allí y en las mejores condiciones ya hubiese resuelto tomar medidas de lucha.

Como se recordará el día 29 de noviembre de 1965, la C. G. A. reclamó del Ministerio de Trabajo el llamado a la conciliación obligatoria, por no haberse llegado a acuerdo con la patronal. El Ministerio en concomitancia con la patronal, para asegurarse el cumplimiento del decreto del gobierno del 15 %, desoyó esta denuncia y llamado de nuestro Sindicato para prolongar el "impasse" y llegar a pasar sin que se

tomen medidas de lucha las últimas semanas del año; que es donde las patronales sacaron la gran mayoría de los trabajos, y lograron llegar a los meses de enero - febrero donde el trabajo merma en un 30 ó 40 %.

Teniendo conciencia del atraso en que nos encontrábamos, y que no se vislumbraba otra salida inmediata, los trabajadores hicieron suya mi moción que consistía en los paros escalonados, pues estas medidas respondían a una necesidad y al espíritu de lucha del gremio. Es claro que los nuevos métodos de lucha aplicados por los obreros gráficos les ha causado serios trastornos en la producción, por eso chillan tanto los patrones y sus agentes.

Por otra parte, ¿es que la solución del convenio gráfico depende solamente de la realización del paro de 24 horas de todos los trabajadores, que lamentablemente por el momento ha tenido que ser postergado? ¿Es que casi con un mes de plazo debíamos esperar con los brazos cruzados, no hubiera debilitado la combatividad y decisión del gremio? Creo que sí.

Sin embargo esta lucha parcial del gremio, a pesar de que algunos dirigentes no advirtieron la combatividad y conciencia de los trabajadores gráficos, creó condiciones que permitirán la conquista de nuestras más sentidas reivindicaciones y creó también condiciones de poder realizar la lucha común con organizaciones que están en la misma condición nuestra y también de favorecer las tratativas de unidad en que está empeñada la F.A.T.I., quien repudió públicamente a quienes como las 32, están siempre en una campaña divisionista para servir mejor los intereses del enemigo común: la oligarquía y el imperialismo.

En cuanto a las medidas tomadas por la empresa monopolista más grande y reaccionaria: Fabril Financiera (Codex, Editorial Abril) perteneciendo a la Banca Morgan. No puede sorprender de su actitud de despedir parte de su personal, principalmente su Comisión Interna, delegados y activistas. Su odio a la clase trabajadora a pesar de los dividendos que le rinde, se debe a la combatividad y a su espíritu de lucha unitaria, porque sabe que esta unidad es el punto de partida que ha de dar por tierra con todos sus privilegios y enormes ganancias logradas a través del esfuerzo y explotación de los trabajadores.

No se puede dar como argumento de que debido a las medidas de lucha tomadas por el gremio esta gran empresa haya tomado medidas con su personal. Porque hay otros industriales que no sólo no han tomado medidas con su personal sino que por el contrario han llamado a la Comisión Interna y le han ofrecido aumento de más del 30 %, u otras que han manifestado que están de acuerdo en conceder aumentos apreciables a sus personales.

COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS

Lo que importa fundamentalmente en este momento es que tenemos que unirnos y cohesionarnos más que nunca para presentarle esa fuerza monolítica, a la gran patronal, al gobierno, a la oligarquía y a los monopolios extranjeros, para hacerles retroceder en sus intenciones de hambrearnos cada vez más con esa política de congelación de salarios, de carestía de la vida e inflación. Y a la vez, arrancarles las reivindicaciones más sentidas de nuestro convenio y para que no quede ningún represaliado.

¡VIVA EL TRIUNFO DE LA UNIDAD Y LA LUCHA DEL GREMIO GRAFICO!

¡VIVA LA UNIDAD DE LA CLASE TRABAJADORA ARGENTINA!

NED GABASA

Buenos Aires, 24 de enero de 1966.